



Erfaringer med ESCO i danske kommuner

Jensen, Jesper Ole; Nielsen, Susanne Balslev

Published in:
Energiforum Danmark

Publication date:
2013

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link back to DTU Orbit](#)

Citation (APA):
Jensen, J. O., & Nielsen, S. B. (2013). Erfaringer med ESCO i danske kommuner. *Energiforum Danmark*, 12-13. <http://www.energiforumdanmark.dk/publikationer/bladet-energiforum-danmark/artikler-fra-bladet/>

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Erfaringer med ESCO i danske kommuner

Hvilke udfordringer har de mødt?

Hvad har fået de danske kommuner til at indgå et ESCO-samarbejde?

Har de været tilfredse med aftalen indtil videre?

ESCO (Energy Service Company) er ikke bare én model, men kan udfoldes på flere måder. En undersøgelse af ti danske kommuners ESCO-erfaringer konkluderer, at ESCO ikke skal være et mål i sig selv

HVAD HAR FÅET DE DANSKE KOMMUNER til at indgå et ESCO-samarbejde? Har de været tilfredse med aftalen indtil videre? Hvilke udfordringer har de mødt? Hvilke overvejelser er der for og imod ESCO? Hvordan adskiller kommunernes tilgang til ESCO-samarbejdet sig? Har ESCO-samarbejdet medført organisatoriske udfordringer for kommunerne? Og hvilken rolle vil ESCO spille fremover? SBI har i samarbejde med DTU Management Engineering søgt at finde svar på de spørgsmål ved at undersøge de hidtidige erfaringer med danske kommuners brug af ESCO. Arbejdet er støttet af Center for Facilities Management – Realdania Forskning.

Undersøgelsen baserer sig på erfaringer fra de ti kommuner, der har været i gang længst. De første ESCO-kontrakter blev indgået i 2008; derfor vil der i de kommende

år være væsentlige erfaringer at indhente, særligt om hvordan ESCO fungerer i driftsfasen, og hvordan afslutning på ESCO-projektet med overdragelsen til kommunerne fungerer.

Men på baggrund af de nuværende erfaringer er konklusionen, at ESCO ikke skal betragtes som et mål i sig selv; hvis kommunerne på anden vis gennemfører energibesparelser i egne bygninger, er der ikke behov for ESCO. Men da dette langt fra opleveres som en mulighed for alle kommuner, har ESCO-samarbejdet hidtil været værdifuldt til at hjælpe kommuner med at høste de gevinster, der er ved at energirenovere utidssvarende kommunale bygninger, og til at realisere kommunale og nationale klimamålsætninger.

Hvordan adskiller kommunernes tilgang til ESCO-samarbejdet sig?

Har ESCO-samarbejdet medført organisatoriske udfordringer for kommunerne?

Hvilke overvejelser er der for og imod ESCO?

Og hvilken rolle vil ESCO spille fremover?

For og imod ESCO

Det, der typisk motiverer kommunerne til at indgå en ESCO-aftale, er, at kommunen ikke har tilstrækkelige ressourcer til at gennemføre en energioptimering af kommunens ejendomme på egen hånd. Det kan være manglende mandskab eller manglende erfaringer med energibesparelser. Mange kommuner er motiverede af at have indgået aftaler om energisparemål med Danmarks Naturfredningsforening (Klimakommuner) og Go'Energi (kurveknækkeraftale). Endelig indebærer ESCO-kontrakten dels en garanti for de opnåede besparelser, og dels en sikkerhed for, at de planlagte energibesparelser gennemføres, og bevillingerne ikke flyttes på grund af hastesager eller politisk omprioritering.

Det, der kan tale imod et ESCO-projekt, er, at sparepotentialet er begrænset (hvis kommunen for eksempel allerede har gjort en indsats), og at transaktionsomkostninger i ESCO-projektet vurderes at være for høje (forberedelser, kontraktudbud, forhandling af baseline m.m.). Mange kommuner ser det desuden som besværligt at skulle koordinere ESCO med den løbende fysiske genopretning af bygningerne og mener koordineringen er lettere, hvis hele opgaven udføres internt i kommunen. Endelig kan kommunerne opfatte ESCO-samarbejdet som for dyrt og i stedet ønske selv at udføre arbejdet og holde kompetenceopbygningen internt i kommunen.

Kommunernes ESCO-samarbejder har forskellige varianter. Variationerne i kommunernes ESCO-kontrakter omhandler primært ambitionsniveauet i form af antal bygninger, der indgår i kontrakten, og hvilke forbedringer der indgår. ESCO-kontrakterne i de ti kommuner spænder således fra at omfatte et pilotprojekt med få ejendomme og relativt simple energisparetiltag til at inkludere samtlige kommunale ejendomme med både energibesparelser, fysiske forbedringer og brug af vedvarende energikilder.

I nogle kommuner ses det som en traditionel udlicitering, hvor kommuner ikke blander sig meget i udførelsen, og hvor energibesparelserne hentes hjem med brug af styringsteknik og forbedret ventilation. I andre kommuner forsøger man i højere grad at integrere energibesparelser og bygningsforbedringer, hvilket stiller andre krav til udformning af kontrakt og samarbejdet med ESCO-leverandøren. Endelig er der kommuner, hvor erfaringerne fra ESCO-projektet bruges til at planlægge nye ESCO-projekter, enten som andengenerations-ESCO-projekter, eller anvendt på andre opgaver i kommunen. ■

ESCO i en nøddeskal

ESCO adskiller sig fra 'traditionelle' energispareprojekter, ved at ESCO-udbyderen stiller en garanti for at opnå en aftalt energibesparelse i bygningen, men også selv definerer de løsninger, der skal vælges for at opnå resultatet. Samtidig er der tale om et længerevarende samarbejde, med en kontrakt på typisk 8-10 år, hvor ESCO-udbyderen står for den energimæssige drift af de kommunale bygninger. ESCO-kontrakten planlægges oftest sådan, at betalingen til ESCO-leverandøren svarer til de besparelser, der opnås i garantiperioden, så projektet bliver udgiftsneutralt for kommunen.

En rapport er ved at blive udarbejdet på baggrund af undersøgelsen. Men du kan høre mere om undersøgelsen på Energiforum 2013, hvor Jesper Ole Jensen og Susanne Balslev Nielsen holder oplæg tirsdag kl. 11.45. Se mere i programmet på side 16.



Af Jesper Ole Jensen, SBI-AAU, og Susanne Balslev Nielsen, DTU Management Engineering